



# RÄTTELSE TILL REV. 2024

Under rubriken "Undantag för delägarnes allmänna behof" nämns tre grustag.

*Referens sid.523 i laga skiftet, samt sid. 6 & 14, samt kartor i studien.*

Det förstnämnda grustaget är beläget vid Ängagärdet, längs vägen mot Storängen. På kartan som hör till Laga skiftet finns en smal och kort tillfartsväg inritad. Denna vägstump kan jag inte finna omnämnd någonstans i dokumentet, ej heller är den rödmärkt på nämnda karta.

I min utredning fyllde jag initialt helt enkelt i de rödmärkta linjer på kartan som markerar grustaget i fråga; och konstaterade att arealen stämmer perfekt med den uppgivna arealen, vilket jag då nöjde mig med.

När jag mäter delarealernas intrång i respektive positionsnummer anar jag dock att vägen är tänkt att räknas in i i grustagets areal, trots att den inte är rödfärgad. Den vägen upptar så liten areal att grustagets totala areal ändå stämmer ganska bra.

Om jag sätter grustagets mått till 60×60 fot och vägens bredd till 9 fot. hamnar delarealernas intrång på: pos.589=1,37 kpl. - pos.590=0,17 kpl. - pos.632=0,72 kpl. att jämföra med de i skiftet uppgivna pos.589=1,3 kpl. - pos.590=0,2 kpl. - pos.632=0,7 kpl. Skulle man flytta rutan en ytterst liten aning mot 590 skulle delarealerna sannolikt stämma ännu bättre.

Trots att den inte är omnämnd i text drar jag slutsatsen att vägstumpen bör ingå i grustagets areal. I och med att den är inritad på kartan är dess placering säkerställd. Dessutom kan man förmoda att grustagets mått i fot sannolikt nämndes i samband med förrättningen, så ett jämnt mått där känns rimlig.

